

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	655/03_16_047/CLLD_16_01_052					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/16_047/001/0424					
Název projektu	Šance pracovat					
Název žadatele	KONIČEK, o.p.s.					
IČ žadatele	27002527					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odlivodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel kvalitně vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu (CS), a jsou popsány jeho příčiny. Projekt je dobře zasazen do lokální situace (je popsán, jak je, resp. není v lokalitě řešen) a zvolený typ aktivit je pro eliminaci problému vhodný. CS jsou popsány, je jasná jejich velikost, je zřejmé, s jakými problémy se potýkali, a jsou popsány jejich potřeby i omezení. Struktura CS je též popsána a CS jsou správně zúženy. Za pozitivní považují předemnanou spolupráci s Centrem sociálních služeb JH. Projekt je v souladu se strategií CLLD a dalšími strategickými dokumenty.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel definuje hlavní cíl i dílčí cíle jednoznačným způsobem. Cíle jsou formulovány v souladu s metodikou SMART a jsou správně rozloženy do jednotlivých kroků, které povedou k naplnění hlavního cíle. Měřitelnost je navázána na počty podpořených osob a množství realizovaných aktivit, což je s ohledem na stanovený cíl a zaměření projektu adekvátní. Zvolené aktivity jsou vhodné koncipované, mají stanovené výstupy a odpovídají potřebám CS. Pokud se žadatel podaří namotivovat CS k účasti v projektu, tak je reálné, že úspěšnou realizaci aktivit bude dosaženo cíle projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsob ověření naplnění hlavního i dílčích cílů je nastaven vhodným způsobem a umožňuje jednoznačnou kontrolu prostřednictvím naplnění indikátorů a doložení dokumentace k jednotlivým aktivitám. Je popsáno, k jaké změně by mělo realizaci projektu dojít, a tato změna je dostatečně významná.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je koncipovaný přehledným a hospodárným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek i jednotkové ceny. Tam, kde žadatel stanovuje jako jednotku "bakl", je toto pojatí rozumné. Rozpočet je jednoznačně provázán s aktivitami. Mzda i ceny jsou nastaveny v obvyklé výši. Všechny náklady jsou účelné a efektivní a výše rozpočtu odpovídá jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátor 60000 je správně nastaven a je zřejmé, jak žadatel k cílové hodnotě dospěl. Cílová hodnota je nastavena realisticky a v dostatečně výši. Hodnota indikátorů odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu. Je zřejmé, jak se žadatel vypořádá s bagatelní podporou. Nad rámec požadavků výzvy žadatel vyplnil i cílovou hodnotu indikátoru 62600, což ovšem není chyba, která by vedla ke snížení bodového hodnocení.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové skupiny jsou detailně popsány. Žadatel provedl kvalitativní i kvantitativní analýzu CS, podrobně popisuje obtíže, potřeby, možnosti i omezení jejich členů. Zájem CS o účast v projektu není sice jednoznačně doložen, ale s ohledem na typ poskytované služby, danou lokalitu a zkušenosti žadatele s CS je reálné, že zájem o projektové aktivity bude dostatečný. Proces práce s CS je popsán kvalitně, je jasné, jak bude CS jednotlivými fázemi projektu procházet, jakým způsobem bude motivována, a komplex připravených aktivit má potenciál CS aktivizovat a eliminovat jejich problémy. Zapojení CS ve všech fázích projektu je adekvátní.

Prováditelnost					
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00
					Zadatel popisuje klíčové aktivity detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je uvedena časová dotace, jednotlivé KA jsou logicky i časově provázané a mají stanovené výstupy. Přírodních CS jednotlivými aktivitami je popsány, vč. podmínek nutných k postupu do návazných aktivit. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotě indikátoru. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíle projektu. Dovolím si upozornit zadatele, že veškeré aktivity musí směřovat ke snížení nezaměstnanosti na území MAS.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	100,00
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:					Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Judr. Lenka Cvrčková	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Daniela Herdová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Radka Vořtová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Boček	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	František Klíma	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:			