



Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	860/03_16_047/CLLD_16_01_052
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/16_047/001/17/08
Název projektu	Prázdniny na statku
Název zadatele	Jezdecký klub DOLL Zajíš, z.s.
Právní forma zadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Dostatečné	17,50	Žadatel vymezuje problém jen v obecné rovině bez konkrétních podkladů. Jedná se o postřehující vymezení, protože projekt je v souladu se strategií CLLD a problém skutečně existuje, ale bylo by vhodné jej lépe konkretizovat. Žadatel uvádí pouze věgní tvrzení typu "nabídka služeb je omezená", "dosluhpné možnosti jsou poměrně drahé" apod. Žadatel se okrajově zmiňuje, že provádějí průzkum u CS, ale tento není nijak bliže popsán. Chybí informace o velikosti a struktuře CS, není jasné, koho všechno se problem týká, a není prokázána motivace CS k účasti v projektu. CS je správně vybrána, ale žadatel neprovedl analýzu jejich potřeby a není prokázáný zájem o účast v projektu. Je pravděpodobné, že CS bude mít zájem se projektu účastnit, ale to je potřeba jednoznačně doložit v projektové žádosti. Žadatel nepopisuje, jak je, či byl problém doposud řešen. Stakeholderi a spolupracující subjekty obecně nejsou popsáni.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel správně defínuje cíle projektu. Měřitelnost cíle nastavena prostřednictvím počtu podpořených osob, tedy naplněním indikátoru 60000, což považují s ohledem na typ projektu za odpovídající. Z nastavení cílů je zřejmé, jaké změny by mělo být dosaženo a cíle jsou jednoznačně provázány s aktivitami. Úspěšná realizace aktivít povede k naplnění cílů. Aktivity jsou zvoleny způsobem, který odpovídá rozsahu a zaměření projektu, a jsou detailně popsány.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Jak již bylo uvedeno výše, ověřit dosažení cíle bude možné pouze kontrolou naplnění indikátoru. S ohledem na zaměření projektu se ovšem jedná o odpovídající způsob ověření.



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrzeno efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, všechny náklady jsou vysvětleny a provázány s aktivitami. Ceny i mzdy jsou obvyklé, žadatel stanovuje jednotkové ceny i počty jednotek, ale některé náklady jsou zbytečné, resp. není prokázána jejich potřeba. Z tohoto důvodu navrhuji krácení v následujících položkách: Pol. 1.1.3.3 Pomocná doprovodná osoba navrhuji kráti v celém rozsahu. Žadatel nezdůvodnil její potřebnost a pro labor s kapacitou max. 13 dětí plně postaci dvě pečující osoby. Pol. 1.1.3.2.2.15 Notebook je možné nakoupit pouze v množství, které odpovídá úvazkům RT. Celkový úvazek pečujících osob je cca 0,15, tedy navrhuji kráti počet jednotek na 0,15 a celkovou částku na položce na 2 250 Kč. Jednotková cena zůstane zachována. Rozpočet po výše uvedeném krácení odpovídá počtu táborových tůmusů a věcnému, tak časovému. Množství vybavení odpovídá počtu táborových tůmusů a množství podpořených osob (resp. dětí). Žadatel plánuje zaměstnat 150 osob v rozsahu 65 hodin/tůmus, tedy jim bude vyplácet v rámci DPP mzdu vyšší než 10 000 Kč a tedy hodinová mzda uvedená v rozpočtu je "supernubát". Hruďa mzda se v tabovém případě dostává na 134 Kč/hod., což nebude pro potenciální kvalifikační zaměstnance příliš motivující. Nemí zřejmě, jak se žadatel s tímto rizikem vypořádá.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny formálně správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty indikátorů odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je v obecné rovině popsána a je zřejmé, na jaké její problémy projekt reaguje. Lépe by měl být prokázán zájem CS o účast v projektu a chybi popis její velikosti a struktury. CS bude mít z projektu prospěch tzv. nepřímý. CS se aktivně přímo neúčastní, což je s ohledem na zaměření projektu logické a správné. CS z tohoto důvodu nebude do realizace přímo zapojena a není tedy relevantní hodnotit adekvátnost jejího zapojení. Zvolené nástroje a aktivity mají ovšem potenciál vést k naplnění potřeb CS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Klíčové aktivity jsou popsány potřebným způsobem. Jsou jasně provázány s rozpočtem, je zřejmý jejich harmonogram, délka projektu je adekvátní a v souladu s výzvou. Rozsah aktivit odpovídá výši rozpočtu (po krácení) i hodnotám indikátorů. RT je popsán detailně a jsou jasně naplně práce jednotlivých členů. Chybi pouze popis kvalifikačních požadavků kladených na členy RT. Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíl projektu a přispět k řešení problémů CS. Na okraj si dovoluji doporučit vyškrtnutí KA3 Řízení projektu, která bude celá hrazena z NN. Divodeni je následně usnadnění administrace ZOR.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						



Bodový zisk	75,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protídržel se)	
Jméno a příjmení:	Mgr. Jaromír Novák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Radka Volfová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	František Klíma	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Petr Káňanský	Podpis:	
Jméno a příjmení:	Ing. Petr Habersberger	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Miloš Cepák, Ph. D.	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Daniela Herdová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Tomáš Budín	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jana Kočová	Podpis:	Pro